รายงานการปฏิบัติราชการประจำเดือน มกราคม

ข้อมูล ณ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

รายงานการปฏิบัติราชการประจำ เดือนมกราคม ๒๕๖๗
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
สถานีตำรวจภูธรด่านทับตะโก

งานสอบสวน

งานสอบสวน

ไม่มีโครงการ

5 ม.ค. 2566

ช่วงวันที่1 ม.ค.67 ถึง 31 ม.ค.67 พนักงานสอบสวนได้รับแจ้งความร้องทุกข์ จำนวน.....10.. คดี.....

ช่วงวันที่ 1 ม.ค.67 ถึง 31 ม.ค.67 พนักงานสอบสวนได้รับสำนวนคดีอาญาไว้ทำการสอบสวน...13...คดี สอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว...5....คดี คงเหลือและอยู่ระหว่างการสอบสวน...8....คดี

พ.ต.ท.สมควร มาสันเทียะ สว.สอบสวน สภ.ด่านทับตะโก

สรุปผลการสอบสวน ดดีนี้ข้อเท็จริง ฟังได้ความว่า นายสุวัฒน์ ทัศนสุนทรวงศ์ ผู้ถูกกล่าวหาได้ปลูกอ้อย และดูแลรักษาอ้อย และได้ไปทำสัญญา ขายอ้อยดังกล่าว ให้กับโรงงานน้ำตาลบริษัท อุตสาหกรรมเกษตร จำกัดต่อมา นายสุวัฒน์ฯผู้ถูกกล่าวหา ได้ตัดอ้อยดังกล่าว ไปขายให้กับโรงงานไม่ได้นำไปขายให้กับให้กับโรงงานน้ำตาลบริษัท อุตสาหกรรมมิตรเกษตร จำกัด ตาม สัญญา บริษัทฯ จึงมอบอำนาจให้ นางเบญจวรรณ ปิยะการุณ ผู้กล่าวหา มาแจ้งความร้องทุกข์มอบคดีให้พนักงานสอบสวน ดำเนินคดีกับ นายสุวัฒน์ ทัศนสุนทรวงศ์ ในข้อหาลักทรัพย์ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

พิเคราะห์จากพยานหลักฐาน คำให้การของผู้กล่าวหา ดำให้การพยาน คำให้การผู้ต้องหา และพยานหลักฐานที่ผู้กล่าวหาอ้าง เห็นว่า เหตุดังกล่าว เป็นเรื่องที่ ผู้ต้องหา ได้ปลูกอ้อย แล้วได้ไปทำสัญญาขายอ้อยดังกล่าว ให้กับ บริษัทอุดสาหกรรมมิตร เกษตร จำกัด ซึ่งต่อมา ผู้ต้องหา ได้ตัดอ้อย ดังกล่าว แต่ไม่ได้นำไปขายให้กับ บริษัทอุตสาหกรรมมิตรเกษตร จำกัด ดามสัญญา ซื้อขาย บริษัทฯจึงมอบอำนาจให้ผู้กล่าวหามาแจ้งความดำเนินคดีกับผู้ต้องหา ในข้อหาลักทรัพย์ จากพฤติการณ์ และ พยานหลักฐานดังกล่าว เห็นว่าการกระทำของผู้ต้องหาไม่เป็นความผิดทางอาญาแต่เป็นเรื่องผิดสัญญาซื้อขาย ซึ่งเป็นการผิด สัญญาทางแพ่ง ซึ่งการกระทำของผู้ต้องหา ไม่เป็นความผิดฐานลักทรัพย์ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๔ เนื่องจาก ผู้ต้องหา ไม่ได้เอาทรัพย์ที่เป็นของผู้อื่นหรือที่ผู้อื่นเป็นเจ้าของรวมอยู่ด้วยไปโดยทุจริต จึงเห็นควร "สั่งไม่ฟ้อง" ผู้ต้องหา ตาม เหตุผลและตัวบทกฎหมายดังกล่าวข้างต้น

5 ม.ค. 2567

ร.ต.อ.กัมปนาท เจริญศรี รอง สว.สอบสวน สภ.ด่านทับตะโก

คดีนี้สอบสวนเสร็จสิ้นแล้วข้อเท็จจริงฟังได้ความว่าตามวัน เวลาและสถานที่เกิดเหตุ ผู้ต้องหาที่ ๑ และผู้ต้องหาที่ ๒ ได้เข้าไปภายในบริเวณบ้านพักอาศัยของผู้กล่าวหาโดยผู้กล่าวหาไม่ได้อนุญาต จากนั้นผู้ต้องหาที่ ๒ ได้ชกที่ใบหน้าผู้กล่าวหา จำนวน ๑ ครั้ง โดยผู้ต้องหาที่ ๑ ได้ใช้ตัวขวางผู้กล่าวหาไว้เพื่อไม่ให้หลบหนีออกไปนอกบ้าน โดยมีเจตนาช่วยเหลือ ผู้กล่าวหาได้รับบาดเจ็บ หลังเกิดเหตุได้มาพบพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรด่นทับตะโก ร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีกับผู้ต้องหาที่ ๑ และผู้ต้องหาที่ ๒ ตามกฎหมายจนกว่าคดีจะถึงที่สุด

จากการสอบสวนผู้กล่าวหาและพยาน แล้วให้การยืนยันกระทำผิดของผู้ต้องหาที่ ๑ และผู้ต้องหาที่ ๒ โดยมีพยานเอกสารเป็นภาพถ่ายบาดแผลของผู้กล่าวหาที่พนักงานสอบสวนถ่ายเอาไว้ในวันเกิดเหตุจำนวน ๒ ภาพ เป็นหลักฐานยืนยันการกระทำของผู้ต้องหาเป็นความผิดในข้อหา "ร่วมกันบุกรุกเคหสถานในเวลากลางคืนโดยใช้กำลังประทุษร้าย และใช้กำลังทำร้ายผู้อื่นโดยไม่ถึงกับเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจ"